

альных бумагах употреблял слова, относящиеся к его митрополии: «Церковь Роксоланская, православные роксолане» и пр.

Почти его современник, великий ученый М. В. Ломоносов писал также, что русские племена происходят от сарматского племени роксолан.

Когда мы начнем цитировать дохристианскую летопись, станет совершенно очевидным, что древние роксолане и русколане летописи — это одно и то же.

Самыми же сильными свидетельствами того, что русы Русколани и приднепровские славяне в конце IV века слились в один народ, во время Великого переселения русских племен с бассейнов рек Дона и средней Волги в Приднепровье, связанного с эпохой Великого переселения народов, при нашествии гуннов, — повторяем: самыми сильными факторами этого являются:

- 1) современные археологические данные;
- 2) подробное описание этого переселения и слияния в дохристианской летописи;
- 3) слова великого авторитета — киевского митрополита Иллариона, сказанные им в 1053 году: «Не гордись, что ты рус, ведь славянин — тот же человек».

ГЛАВА 2

СОВРЕМЕННЫЕ АРХЕОЛОГИ О РОКСОЛАНАХ*

1. Прежде всего то, что именно они свергли иго скифов и изгнали их из пределов Южно-Русской равнины.

* Все эти данные взяты из книги «Вопросы скифо-сарматской археологии». М., Изд-во АН СССР, 1952.

2. Что они занимали в течение всего исторически известного времени всю указанную выше территорию так называемой Великой Сарматии.

3. Что «они были наиболее передовые среди сарматского мира».

4. Что «их культура была в полном контакте с боспорской культурой».

5. Что «изучение сарматов-роксолан Северного Причерноморья — одна из важнейших насущных задач советской археологии». Вполне понятно, потому что роксолане это есть русколане — наши прямые предки.

6. «Очевидно, прародиной роксоланского союза следует считать Нижнее Поволжье последних веков до нашей эры» (с. 210). Так получается и согласно текстам дощечек.

7. «Богатые могилы Дона и Днепра принадлежали сарматским вождям или царям или их дружинникам, которые являлись представителями нарождающейся государственной власти, порывающей с традициями первобытно-общинного строя» (с. 213). В дощечках как раз и описывается этот переходный период от племенного строя к княжеству. Только созданием государственного объединения (при Гатале Великом) можно было противопоставить государственной организации скифов и таким образом сбросить их иго.

8. «Сарматская тяжеловооруженная конница также формировалась не из всего состава сарматских воинов, а из наиболее богатой верхушки сарматского общества. Вещи из сарматских «кладов» и из прикубанских богатых погребений и изображения на стенах керчинских склепов дают нам представление о вооружении и снаряжении богатой сарматской конницы: золотые и серебряные

фалары и бляхи высокохудожественной работы, железные кольчуги и пластинчатые панцири, железные конические шлемы, длинные копья и мечи, рукоятки которых были украшены золотом и цветными стеклянными вставками, золотые бляшки, украшавшие костюм воина, золотые фибулы от плащей» (с. 214).

ГЛАВА 3

РУСКОЛАНЬ — ВЕЛИКАЯ САРМАТИЯ ГАТАЛА ВЕЛИКОГО

(179 г. до н. э. — 370 г. н. э.)

Мы много веков сидели на Волге.

Священная Донская земля семи рек

В каком виде нам теперь представляется первоначальная Русь в первые века нашей эры? Прежде всего, ответ будет: раздробленной на четыре самостоятельные области*, не имевшие постоянной тесной связи друг с другом:

1. Русколань, занимавшая область бассейна Дона и берегов нижней и средней Волги. Это ее самая многочисленная и самая сильная в военном отношении область.

2. Очень слабая, несамостоятельная Сурожская Русь, представлявшая собой конгломерат потомков

* Арабские хронисты сообщают только о трех центрах Руси; это объясняется тем, что ко времени появления арабских записей о Руси, то есть VII—X векам, четвертой Руси или, вернее, самой древней, первоначальной, уже не было, оставалось только три центра. Древняя Русколань уже не была самостоятельным княжеством, она входила в состав Хазарского каганата.