

гической литературе они носят название «поздние скифы», ничего общего с ранними скифами-скотами не имеющие. На это обращал внимание еще в I веке н. э. Страбон, говоря, что тавроскифы этнически не имеют ничего общего с древними скифами.

Наши предки себя называли русами, а греки их называли тавроскифами. Это настолько крепко держалось, что даже Святослав сказал послу Византии, называя свое войско так, как называли его греки: «Пусть греки не думают, что тавроскифы согласятся на их условия мира». Греческий историк X века прямо пишет: «Тавроскифы, которые сами себя называют “русы”». В период, когда Рим, покорив Грецию, стал протекторатом и для Боспорского царства, его историки стали называть русов сарматами.

ГЛАВА 5

УСТРАНЕНИЕ НЕДОРАЗУМЕНИЯ С МНЕНИЕМ АНОНИМНОГО ЭКСПЕРТА АКАДЕМИИ НАУК

Когда проф. С. Я. Парамонов через Университет Канберры послал в Академию наук для экспертизы фото одной дощечки, академик Виноградов, которому это было адресовано, уклонился от высказывания по данному вопросу и передал какому-то эксперту, который пожелал остаться анонимным. Одно это уже показывает, что тут что-то не совсем так, как выглядит эта экспертиза. Экспертиза признала, что текст дощечки написан неизвестным докирилловским алфавитом и не может быть признан по той причине, что в ней старые формы

имеются наряду с поздними. Еще проф. С. Я. Парамонов писал, что такое сочетание могло получиться в результате замены очень ветхой дощечки новой, в которой какие-то малопонятные слова были заменены более новыми. И что нужно искать объяснения этого, а не огульно отрицать все.

А объяснение есть и очень простое. Фраза более поздняя была написана так: «Блвен вожды ныне а прсне о веки а до веки». Ассириолог А. А. Кур и проф. Парамонов перевели неверно: «Благословен вождь ныне и присно и от веки и до веки». Вот это и смутило эксперта.

Между тем этот перевод нелогичен, потому что в таком понимании нет согласованности в словах «благословен вожды», то есть первое слово в единственном числе, второе во множественном, да и смысл фразы непонятен. Слово «вожды» означает не «вожди», а «всегда». От такой формы у нас сохранились слова: однажды, дважды, многожды, а в мазурском наречии и до сих пор сохранилось слово «вожды», означающее «всегда», согласно примечанию к переводу В. И. Лазаревича.

Эта фраза взята с некоторой переделкой из церковного богослужения: «Благословен Бог наш всегда ныне и присно и во веки веков». Мог ли языческий жрец, писавший это, слышать когда-либо этот священнический возглас? А почему же нет? Ягило Гапа считал себя в какой-то мере киевлянином, по прежнему месту жительства, потому что он писал: «Аскольд злый «потолче» князя нашего и был не прошен князь». Вот там, в Киеве, он не мог не поинтересоваться тем, что представляла собой новая религия, на которую Аскольд променял язычество. Бывал, наверно, и не раз, в церкви Пророка Илии на Подоле, и это выражение ему понрави-

лось и запомнилось. Вот он и вставил это выражение в свою запись. Но как вставил? Написать «благословен Бог наш» противоречило его многобожию, и он решил просто опустить это слово и написать окончание этого возгласа не «во веки веков», а «от веки и до веки». Получилось немного нелепо, но мало ли там других нелепостей. Интересно отметить, что в Болгарии до сих пор говорят «от века и до века», то есть так, как на дощечке. Только теперь, когда выяснилось, в какое время написана та дощечка и кто ее писал, стало понятно, почему так получилось. Академик Виноградов этого, конечно, не знал, но чутье истинного ученого подсказало ему воздержаться от категорического отрицания подлинности дощечки.

Исследователь текстов дощечек В. И. Лазаревич дал полное обоснование, почему слово «вождоІ» означает «всегда». Значительно легче принять это объяснение, нежели признать десяток совершенно невозможных абсурдов, вытекающих из утверждения, что это подделка, — к рассмотрению чего мы перейдем в главе 8.

ГЛАВА 6

«РОУСЬКАЯ» ИОАННОВА ПИСЬМЕННОСТЬ ИЛИ ЖЕ «ВЛЕСОВИЦА»?

Можно ли принять термин «влесовица», введенный проф. С. Я. Парамоновым? Вполне допускаю названия «Влесова книга», «Влесова летопись», как уже вошедшие в исследовательскую литературу о дощечках, — азбуку же назвать влесовицей нельзя, потому что она не есть изобретение автора летописи.